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Conversion des coefficients de nos critères

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coefficients avant et après conversion** | | |
| **Critère** | **Coefficient de base** | **Coefficient converti** |
| 01 Vitesse | 0.79 | 0.14 |
| 02 Traversée | 0.89 | 0.16 |
| 03 Espace | 0.83 | 0.15 |
| 04 Continuité | 0.80 | - |
| 05 Détours | 0.81 | - |
| 06 Verdure | 0.74 | 0.06 |
| 07 Paysage | 0.78 | 0.16 |
| 08 S'asseoir | 0.77 | - |
| 09 Eclairage | 0.88 | 0.18 |
| 10 Commerces | 0.65 | 0.14 |
| *Somme* | *7.94* | *1* |

Les critères qui n’ont trouvé aucun « cousin » sont éliminés de part et d’autre. Les coefficients des deux études sont pour l’instant sous deux formes différentes : ceux de Park et Kang sont construits de manière à ce que leur somme soit égale à 1, et les nôtres sont une transformation linéaire simple des notes de 1 à 6, par la formule *ci*= (*xi* – 1)/5 (Où *ci* est le coefficient du critère *i* et *xi* sa moyenne d’importance). Hors, pour pouvoir les comparer, ils doivent se présenter sous la même forme. Nous convertissons donc nos coefficients pour que leur somme soit égale à 1. Comme nous conservons sept des dix critères de base, nous convertissons chaque critère retenu par *c’i* = *ci*/S*ci*, où *c’i* est le nouveau coefficient du critère i, et S*ci* est la somme de tous les coefficients de base des critères conservés.
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Conversion des coefficients de nos critères

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Coefficients avant et après conversion** | | |
| **Critère** | **Coefficient de base** | **Coefficient converti** |
| 01 Vitesse | 0.79 | 0.14 |
| 02 Traversée | 0.89 | 0.16 |
| 03 Espace | 0.83 | 0.15 |
| 04 Continuité | 0.80 | - |
| 05 Détours | 0.81 | - |
| 06 Verdure | 0.74 | 0.06 |
| 07 Paysage | 0.78 | 0.16 |
| 08 S'asseoir | 0.77 | - |
| 09 Eclairage | 0.88 | 0.18 |
| 10 Commerces | 0.65 | 0.14 |
| *Somme* | *7.94* | *1* |

Les critères qui n’ont trouvé aucun « cousin » sont éliminés de part et d’autre. Les coefficients des deux études sont pour l’instant sous deux formes différentes : ceux de Park et Kang sont construits de manière à ce que leur somme soit égale à 1, et les nôtres sont une transformation linéaire simple des notes de 1 à 6, par la formule *ci*= (*xi* – 1)/5 (Où *ci* est le coefficient du critère *i* et *xi* sa moyenne d’importance). Hors, pour pouvoir les comparer, ils doivent se présenter sous la même forme. Nous convertissons donc nos coefficients pour que leur somme soit égale à 1. Comme nous conservons sept des dix critères de base, nous convertissons chaque critère retenu par *c’i* = *ci*/S*ci*, où *c’i* est le nouveau coefficient du critère i, et S*ci* est la somme de tous les coefficients de base des critères conservés.